

論壇紀錄

論壇（一）：雲林縣農業產銷與創新

主題：雲林縣農業產銷與創新

時間：99 年 11 月 8 日 下午 1:30-5:30

地點：雲林縣政府一樓親民大廳展覽室（雲林縣斗六市雲林路二段 515 號）

一、 規劃單位開場

1. 劉可強主持人開場

2. 林源泉副縣長致詞：

今天我們藉由這個論壇進行綜合開發計劃的檢討，趁這個機會也聽聽基層的意見。未來，這個論壇有連續幾場，希望大家繼續參與，其他我就交給總顧問處理，謝謝。

3. 劉主持人介紹與會貴賓：

今天來到的貴賓有一黃金山顧問、施鴻志教授、朱慶倫科長、林金立教授、農業處技正、建設處處長、城鄉處科長、水利處副處長、地政處副處長、涂總顧問，和在座的各鄉鎮公所代表。

4. 劉主持人說明議程，規劃團隊希望這樣的進行方式可以促成跨局處互動交流，看看關鍵的農業問題，是否有整合可能。先由規劃團隊引言，請各局處首長就各自的專業發言，緊接著專家學者給予評論。休息一下有個小茶會，再請各鄉鎮公所代表給予意見，協助我們在規畫上有較務實較好的想法，最後給專家學者一點時間說話。

二、 規劃單位引言（詳見引言投影片）

三、 縣府各局處首長提出產經部門整合計畫構想

1. 農業處發言：

a. 呂處長因議會期間無法參與本論壇，由我代表出席。

b. 目前規劃團隊已將「水土人」的初步架構做出，在此概念底下期待雲林的新方向可以出現。

- c. 站在農業立場，這確實是重要基礎。對雲林人來說，農業是每日必須，是實務上很重要的。農業現階段朝向節水的方式進行，已由農業處指導蓋了溫暖室和沿海的海水統籌供應系統，希望農民可以多多使用。現在有些農民的習慣還無法適應這些新設備，但希望往後可以陸續推廣。朝向減低用水量、在高水量需求區建構埤塘設備以儲存備用，這些方向努力。
2. 劉主持人：農業處的發言聽起來都和水關係密切，現在縣府有些策略引導農民，往節水使用發展。
3. 建設處施處長發言：
 - a. 基本上感謝規劃團隊，感覺這份報告書的對話效果相當有趣，應可刺激各部門未來對農業議題的發想。
 - b. 我們可以觀察到，今年屬於雲林的新聞主要是圍繞雲嘉農業特區、雲林縣高鐵沿線封井、六輕……等，雲林的議題一直出現在媒體上。農業和 ECFA、和五都制度之間有著關係密切。中央目前制度的改變，本應由國事會議決定，不過現在卻跳過此階段直接進行五都選舉。非五都縣市則以各種特殊條例進一步處理所需規劃，雲林也在其中。簡報中提到的生態化園區，因為六輕是高污染重工業，例如丹麥瓦倫堡、荷蘭鹿特丹也都有這兩者之間結合的案例，可以供雲林參考。縣府也一直在做研究，和相關單位討論。六輕從過去到現在對雲林幾乎沒有創造資源，反而是搶資源破壞資源，未來期待可以透過與縣府的合作有所改變。
 - c. 第二部分關於水，今年底縣府和相關單位會重談供水合約，這是很重要的。水庫水壩的管理本來就是中央集權的特徵，我認為若我們要回歸地方自治，農塘是重要的概念，因為唯有農塘是屬於地方可管理的水資源。
 - d. 第三關於農業，談農業的方式現在正在改變，以後可能需要討論「農業投資」。如同中國過去是「計劃經濟」向，現在開始玩「經濟規模」，台灣有沒有去思考將農業當作投資？如何找出競爭優勢？因為我們土地不大，不可能以中國經濟規模的方式這樣拼，但我們技術門檻較高。我認為「認證」是可以做的，像雲林縣在一直在做的品牌，也是相近概念。此外，產業群聚的部分，依我了解六輕是一種，主打內部經濟，其他又不同。雲林本身可以朝社會資本累積方向前進，利用社會網絡的牽連，政府介入推動合作，提高雲林農業利益。
 - e. 另外回應麥寮境外轉運中心議題，目前是卡在產創條例還沒鬆綁，以致無法解編。

- f. 老年勞動力如何進入職場，人力資源也會是雲林的另一個優勢，從社會福利的負擔轉為人力優勢。
4. 劉主持人：關於六輕計劃、水議題、農業投資、麥寮、人（特別是高齡人口）如何發揮資源，施處長的發言面向很廣，提供很好的建議。
5. 水利處副處長發言：
- a. 今天很好請到老前輩黃金山，可以請他提供很多意見。
 - b. 報告中提到現在抽取地下水情況，早期是政府帶領帶抽取地下水做為農用，在此先做個釐清。地下水的抽取量應有安全水量，但每年都在超抽，確實與工業用水爭取地面水有關。未來，水利處將以濁水溪範圍的地面水與地下水靈活運用為重要目標。
 - c. 整體的水資源管理部分，剛開始我們只注意到不淹水，後來發現不只是這個問題，即開始對整體作治水規劃。同時也將地貌改造，產業調整放入，一併考慮。將雲林縣分為幾個區塊進行治水規劃。但水資源的分配權力主要還是在中央，我們很難插手，所以我們才會從全縣埤塘調查開始著手，希望透過私人埤塘的蓄水調節，改善雲林縣的用水情況。
 - d. 此外，目前地層下陷問題很嚴重，關於封井部分的議題也吵的沸沸揚揚。雲林的地層下陷主要發生在深層，其實不管水井到達哪個位指都會影響下陷，但雲林境內的私人水井多集中在淺層，民眾會依此做為抗議風井的理由，造成封井困難。多數的深層水井集中在公家機關身上，相關單位目前態度是若有其他替代水源他們也願意配合封井。產業的使用情況也會影響用水和地層下陷，故目前水利處對於新申請水井從嚴審查，同時管制現有水井的利用為主要處理方式。
6. 劉主持人：地下水與地面水要一併思考才可以解決水資源的問題，這裡副處長也體醒我們，另一個是水權與分配的問題。
7. 城鄉處科長發言：
- a. 處長在議會，由科長代表出席此論壇。
 - b. 剛剛提到新市鎮的部分，新市鎮的開發麥寮特定區到現在還是縣府的一個痛，規劃單位提出新的新市鎮選址，需要深入思考許多問題。一是若土地屬於台糖土地，是否可以順利取得？和旁邊的市鎮是否有競合作用？順著規劃單位對農業的整體區位示意圖，將研究專區設置在在北雲林，而開發區域在南雲林（重要的農業區域）是否恰當？
 - c. 新的國光工業區是否對麥寮自由港有影響？口湖海口地景如何配合水

利處的規劃案，也請規劃單位提出建議。

- d. 北港作為媽祖文化園區聖地的構想，在觀光位置上同時被大甲和新港夾擊，是否可以有更妥善的觀光吸引布置？規畫不只是硬體空間配置，軟體也需要請規劃單位協助思考。
 - e. 另外，箔子寮漁港也是預備要開發地方，從漁產做賣點之外還可能有其他觀光產業？個人認為這樣的開發有點重複，它是否可與東芷之間有所區隔？
8. 劉主持人：謝謝，科長所提到的幾個問題，都有待我們進一步思考回答。
9. 地政處蘇瑞元副處長發言：
- a. 關於農業產銷創新這個議題，雲林農地面積大約八萬公頃，很多都有違規使用或造成地層下陷種種問題。
 - b. 這些問題會存在都是經濟導向造成的後過，有關農業土地的問題出在經濟利益導向，根本核心應回歸到人。老農問題是否可有甚麼改變作為？農業列項很多很廣，單純解決廣泛的農業問題並不簡單，真的教人很感嘆。
10. 劉主持人：感謝副處長一針見血指出雲林農業的基本問題。接著我們請專家學者給予我們一些建議。

四、 專家評論

1. 黃金山顧問發言：
 - a. 針對議題討論。第一，從土地面積來算，雲林縣在台灣農業分量很重。雲林土地東西狹長，應適地適用，3號道路以東種植果樹，3號到19號道路之間生產農糧，19號道路至沿海為漁牧生產區，17號道路以西為養殖專業區，全部以海水養殖。並配合地貌改造，地勢低處的讓其更低作為滯洪池，高的更高作為畜牧業區域，皆以在地已有產業為基礎。
 - b. 第二，水是影響產業的重點，現階段配置不當。從斗六大圳到嘉義，可成為此區的水源；中間是濁水溪幹線，開發較晚，最早由日人開始使用，興建第一座水力發電廠，作為水庫施工之用；在西還有西螺區域的水資源；最後才是地下水。雲林過去原本以種植第二期水稻為主，因為種植第一期水稻會造成地層下陷的影響。故建議水土要密切配合，才可達到永續利用，雲林不缺水，只是需要妥善調節。
 - c. 以投影片說明氣候變遷下農業與水資源間應有的調適：由水資源可

用性決定耕作制度；適當妥善規劃台灣各地的耕作制度；將不同公頃農地分為不同面積的居住區、美化與園藝區、池塘區和生產區作為生產單元；維持糧食自給自足；結合工作休閒生產的永續農場；善用池塘蓄水功能；利用農地疏散都市人口以達永續發展。

2. 劉主持人：黃顧問的重點在於一水土配合，小尺度整合的新農業形式。

3. 施鴻志教授發言：

- a. 透過今天這場論壇我也學習蠻多，黃顧問的意見真是行家的意見。
- b. 我認為蘇縣長是做事的人，所已請了很多人來雲林幫忙，像是施克和處長、張志銘處長都是這樣被請來，可以對雲林縣發展提很多良好的見解。
- c. 之前我去高雄，高雄政府請地理雜誌拍了一個 mega-city 的影片，我很感動，最近網路已開始流傳。片中舉例中鋼，他們規畫了一個水循環再生的廠房，此外高雄的濕地農場也都經營得很好。這真的證明了「行動比口號重要」，但行動不宣傳是無效的。我認為，人們對雲林的印象就該是與水共生，可是之前雲林有拍一些片子，當中都是淹水的畫面，卻沒有幾位處長告訴大家他們的水資源相關政績。蘇縣長雖然用人才做了許多事，但缺少行銷，缺少國際性宣導
- d. 雲林未來的發展要有競爭力，農產品方面應選用水量少附加價值大，才會有良好競爭力。例如古坑咖啡又酸又貴，品質量產與競爭力何在？蒜頭精方面，德國的很好可以放很久，但是雲林的我之前有購買，一年就壞了，然而蒜頭精若好好發展，其附加價值很高。又例如西螺米，可惜現在拼不過台南的米了。所以用水量少附加價值高是重要考量，其中育種、保鮮、檢疫等問題才是行銷國際擴大市場需要處理。
- e. 最後，究竟農村改善條例提供的 1500 億，在雲林農村改善該如何運用，也是之後很值得思考的問題。

4. 劉主持人：施委員主要提醒我們雲林行銷宣傳的重要，未來農產品發展需關注育種、保鮮、檢疫等問題，以及農村再生資源如何投入雲林發展。

5. 朱慶倫科長發言：

- a. 我想我會受邀參與這個論壇因為「土」這個議題。雲林農業是最重要的產業，在簡報中對於雲林農業發展所面臨的課題與未來趨勢都有提及。
- b. 由於現階段屬於內部溝通，在會議前，我嘗試上雲林網站要找綜合

開發計畫相關資料卻找不到，但這次已是第二次通盤檢討。我建議，今天的計畫應放入網站，讓縣民可以透過網路表達意見，並連結營建署第一次通盤檢討全文，以供參考。

- c. 這次縣綜合發展計畫與過去不同，過去太強調部門計畫，提一堆中長程建設計畫，根本不可能實現。像今天這種以論壇，策略規劃為導向是比較適合的做法。有目標、策略，進一步談行動方案，這樣很好。
 - d. 縣府去年也有農業空間資源計畫，對農地進行基本分析，以及產業專區的規劃，這些東西都可以結合進來。現況掌控很重要，雲林嚴重地層下陷區有 7000 多公頃，是棘手的問題。故須有一個整合平台，讓民眾知道事情有多嚴重。
 - e. 虎尾農業新市鎮的構想看起來還須因應防災需要，為什麼麥寮新市鎮不會成功是因為台塑的中下游產業沒有進駐，所以無法達到預期的空間需求。新市鎮的設定太沉重，成功案例不多，但可配合農業去做點甚麼規劃。
 - f. 農業人力資源的部分需要深入了解，因為老農畢竟不是一個有生產力的群體，可能衍伸其他問題。此外，小地主大佃農還是要推廣。
 - g. 各種公共設施的規劃都要以長遠來看，區域整合也很重要，雲嘉南未來怎麼合作？如何透過區域整合去要到資源？讓彼此的關係不只是國內競爭，更可提升到國際競爭的層級。現階段特色為何？區域的整合與互補也很重要。
6. 劉主持人：朱科長主要提點了農地資源整合、新市鎮開發、小地主大佃農計畫、縣市區域計畫、農業區域合作……等議題。
7. 林金立教授發言：
- a. 我的觀點會有點不同，可以一起來討論。雲林縣的高齡化很嚴重，這是很需要處理的。雲林從 2008 年起死亡率就高於出生率。然而，台灣政府目前沒有意識到高齡化問題，所以相關政策暫時會是各個區域內自己解決。雲林縣家庭結構是解構的，每戶低於 3 人，結婚率最低，離婚率又最高。雲林老農從事農作是重要事實，不可忽略。今天的報告又提到老農離農問題，卻希望促進老農參與生產，有些弔詭，需要再思考。例如，德國是讓高齡者繼續工作，一方面增加資金流動，一方面也讓老人更健康。台灣平均老人需要照顧的年齡其實是 73 歲，在那之前都還可以工作，或許可作為老年生產人口。
 - b. 第二、雲林縣發展政策應有短中長期發展策略。例如，雲林的設施

農業補助大多都給年輕人，這些人口其實是強農，他們再進入市場和弱勢的老農競爭，很有問題，該如何調整補助比例應重新思考。

- c. 第三，這是我前陣子去日本考察的心得，都市、建設、農林漁產、社會福利是日本施政的四大重點。在日本，政府鼓勵拿到國民年金的老農重新組織，讓農戶聘雇，或是植物工廠可補助企業雇用在地人。雲林也適合朝此思考。
 - d. 雲林縣不該畫進雲嘉南區域，或許可思考雲林縣人口移動傾向，是往中和往北，所以畫入雲嘉南整合區域會讓雲林定位不上不下。
8. 劉主持人：老農離農的部分確實有點問題，規劃團隊之後會細緻處理。也感謝林教授提供補助數據、日本案例，和雲林區域位置的想法。接著我們休息 15 分鐘，之後再進行綜合討論。

五、綜合討論

1. 劉主持人：我覺得這個場地很不錯，很開放，可以讓走過的人感覺到這個會議正在進行，他或許聽一聽有些想法也可以參與。農業處想要先和大家分享他們最近在處理的《雲嘉南農產品倉儲物流規劃案》。
2. 農業處簡報雲嘉南農產品倉儲物流規劃案（此案正於議會審查，還未通過。）
3. 劉主持人：開始綜合討論之前，我先介紹規劃團隊的成員，也請他們坐到台前一起參與綜合討論。現在開放綜合討論，與會的鄉鎮公所是否給予我們一些意見。
4. 古坑鄉行政室曾主任發言：
 - a. 由於剛剛有提到古坑咖啡我不得不站起來說點話，我針對今天的論壇有幾個意見。第一，我看了一下規劃團隊的分析圖，我們古坑畫得有點到嘉義去了，很奇怪。
 - b. 第二，我不認為（針對分析圖）是依照南北雲林去分，應該是依照區域去分，像是山線海線，像是剛剛教授的報告也沒有提到山區的產業。我去了古坑之後發現，原來剛炒好的咖啡真的很香，那是最純正的古坑咖啡。讓原本不大愛喝咖啡的我，也覺得很好喝，所以不能說古坑沒有好咖啡。此外，我們山區還是竹筍和柳丁的產也，草嶺也有在規畫苦茶油生產，只是成本比較高。在地的苦茶油是很香，只是成本高很多，競爭力相對低。
 - c. 此外，剛剛提到農地整合部分，我認為應該要慢慢整合。整合究竟到甚麼程度比較好？農地的企業化經營是否會讓財團壟斷？而老農方

面，應有較多誘因讓年輕人投入，有些人做有機或精緻農業比較成功。

d. 今天談的是綜合發展計畫，有些策略和方案，方案的話會涉及時程，相對會將資源經費佔據，是否後續會有可行性評估？

5. 黃金山顧問發言：

古坑過去就是山地，有些水果產物。民國七十年代開發劍湖山遊樂園，現在好像經營得不錯，但我很好奇，不知道它對古坑有何貢獻？

6. 古坑鄉行政室曾主任發言：

劍湖山對古坑好像會提供一些回饋金，也會提供一些協助，但我這邊不是很清楚。

7. 規劃團隊劉鴻濃規劃師發言：

之前我們在古坑鄉鎮座談會時有詢問過劍湖山與古坑的關係，主要是週末休閒人潮，週間遊樂園的維持者不見得以古坑在地人為主，但週末因人手不足，會找在地人工協助。

8. 劉主持人：我們先謝謝黃顧問，他今天給了大家很多寶貴的意見，他現在因為需要趕火車必須離開。

9. 林金立教授發言：

剛好提到劍湖山與西螺果菜市場，我有些研究心得給大家參考。如果我們將企業以形態區分，可分為兩種：第一，境外銷售（例如：六輕），它可在當地創造就業機會，但依照現在高技術門檻的影響，不但無法提供原本預計的經濟效益，反而耗盡天然資源；第二，境內消費（例如：劍湖山），它會吸引人潮進入區域內進行消費，為了這個理由人潮進入，但仍需要思考，進一步再以甚麼理由將人潮留下來。果菜市場在那裏通常就是農夫與商人的經濟關係，不過留不住人潮。我想提醒雲林縣政府，我們往往會有一個迷思，甚麼樣的企業來此投資會提供不同的結果，這是需要注意的。

10. 口湖鄉公所發言：

我們口湖鄉是比較偏沿海的鄉鎮，離斗六最遠。今天的論壇，關於水的部分我們只討論了地下水與地面水，而且集中討論農產。但是，我們和台西是以養殖業為主，超過 1/2 面積都是魚塭。我們現在都盡量以朝向海水養殖的方向去努力，希望可以將這部分納入規劃考量。

11. 劉主持人：有關這部分我們還需多加處理。

12. 荊桐鄉公所發言：

今天的論壇是以雲林縣農業產銷創新為主題，但農林漁牧都是農產業。以水來說，缺水區域不見得要種水稻，可規劃其他作物。規劃團隊是以南北為分界，但農產品是多元的東西，包含很廣，這樣的畫分是否恰當？能否妥善將農產品行銷出去？不同區域都有不同的農業型態，建議規劃應符合這些考量。

13. 劉主持人：這個規劃案不只關心水稻田，我們似乎須更細緻考慮每個鄉鎮的需求。

14. 北港鎮公所發言：

a. 就整體產業來說，大北港地區感覺是正確的。但如何結合 5、600 萬的香客，將其轉為農產品的顧客應該很重要。我個人認為，大北港地區應該設置雲林縣產業文化行銷館，利用朝天宮附近的閒置空間做規劃，促進產業提升經濟效益。

b. 高鐵沿線政府是說要做，但從西螺到北港應該有很大面積農地，該如何面對調適，應該在計畫中被討論。過去平地造林誘因不足所以失敗，在這條路線內有廣大林木會有多大的改變。北港目前是在拼觀光，北港的縱向發展在規畫中只是輕描淡寫，建議從西螺到北港應該有清楚規畫。

15. 劉主持人：北港觀光與北港到西螺的規劃很重要，規劃團隊也有在思考相關議題。

16. 斗六市公所建設科長發言：

現階段湖山水庫正在興建，期待藉由這次主題的「水土人」來延伸探討，如何藉由湖山水庫的特色，尋找適合的作物，為我們找出路？目前週邊是以柳丁等作物為主，但價格很低經濟效益不高，寄望可以有更佳的規劃。

17. 劉主持人：

說到柳丁，我提供一個小小建議給各位參考。有一次，我在宜蘭開會喝了一杯咖啡，咖啡店的老闆娘是爲了要開咖啡店走遍世界的咖啡產地，研究爲什麼咖啡種植在各地有特殊條件。他說在咖啡產地種咖啡有一種特殊工法，是將咖啡與某種水果樹一起種，可以讓咖啡含有有特殊水果的味道。台灣其實這方面技術還不夠細緻，這讓我想起古坑咖啡和柳丁的關係，我是提小小的構想，或許可以研究柳丁的種植跟咖啡合併，但這還需要實驗與嘗試，讓咖啡是否有特殊在地的水果味。提供給古坑參考。

18. 規劃團隊蘇麗玉規劃師發言：

關於農地規模化的部分，我本身是北港人，我家也有點農地，在鄉鎮座談

時也聽到一些構想，我想進一步說明。我們提出的「企業化」不是財團企業化，而是因為農地生產在雲林不是不能經營，而需要稍微擴大一點範圍讓他更好經營。過度破碎的農地很難經營，這算是元長鄉公所給予的概念，他們有些休耕地旁邊還是在耕作，相互影響。元長鄉這邊想要確定區域供水與休耕區，這樣可以不分面積改以分年度處理。並讓區域內成爲一個共同體，在病蟲防治上都會更好處理。或許地政單位這邊也可以提供協助，有一個配套。但規模多大現在我們也還不知道，也許有些鄉鎮可以先試試看。

19. 雲林縣水利處發言：

- a. 剛剛提到高鐵周圍的部分，雲林縣現在蘇縣長原則上，既有井是不封。高鐵示範區內要封一千多口水井，每年減抽五百萬噸的水，但只要台糖封一口就可以達到一樣的效果，所以我們一直在跟中央談。
- b. 高鐵沿線是左右 1.5 公里會有平地造林、休耕補償、轉作旱作等方式處理，我們都在和中央談。所以暫時興建計畫先緩下來，對這些部分要再看看。平地造林除既有補助，也和台塑那邊要到補助費，加總起來會提高造林誘因。這個帶狀未來的規劃我們都還在研擬。
- c. 目前也在每個鄉鎮有查報水井的人員，關係到未來封井和補償部分，所以建檔是對農民有利的。希望各鄉鎮公所回去也可以幫忙宣導，請民眾配合查報。
- d. 關於湖山水庫未來是否納入景點，從興建初縣府就一直在溝通。但它本身是保育區，不可有其他觀光規劃。湖山水庫旁有個大坪頂遺址，我們也希望設置永久生態館，將兩者結合，現在已有經費。未來可否與觀光結合，或湖山水庫的聯外道路是否要做景觀道路都還在討論。

20. 雲林縣地政處發言：

剛剛規劃團隊蘇小姐提到地政處產權管理擴大經營規模部分，我需說明。法規中有提到，同一宗土地買賣，優先購買權爲其他共有人、承租人。但這部分只是法規上的債權效益問題，如果他們有通知，對方也沒有意見，那個移轉還是有用的。這部分也回應手冊第五頁。

21. 雲林縣計畫處副處長發言：

- a. 綜合計畫的聯結我們會馬上來檢討。農業就我個人看法，我也是農村子弟，土地要集合在一起很困難。但規劃單位是否可以在離農政策上，透過合作社或個人承租，用機械化讓老農移農，或是讓他們自己可養活自己，不要成爲負擔。

- b. 設施農業可作為中長程計畫，雲林這樣做無法掌握國際產銷，是否要輔導農民去轉作？
 - c. 農田灌溉制度早就有對幾期作物有所規劃，但農民就會去抽地下水。未來我們可否讓農民真的被輔導到，去達成期待。
 - d. 現在各種農業都需要大量資金，小農沒有辦法負擔，也需要被考慮。
 - e. 此外，北港西螺之間正在規劃朝聖大道。
22. 雲林縣計劃處處長發言：
- 抱歉因為議會的緣故所以現在才到。我認為六輕環評承諾之後提供的農業安定基金，可以是在地農產的轉變契機，這部分對我們影響相當大，也應一併納入考量。
23. 文化處科員發言：
- 其實我是臨時被叫下來參與這個會議，但我覺得雲林縣綜開以「水土人」的概念講述很有意義。這讓我想到關於濁水溪的幾件事。在這麼大的計畫怎麼去看濁水溪？雲林縣有太多水的問題，不知在規劃中是否可以探討這麼大的問題？過去，我念書時在西螺做田野，在場有人在農曆六七月摸過濁水溪的水嗎？我那次在荊桐問老人為什麼西螺的米有名，老人告訴我，那是因為濁水溪的水是可以清的，一天後就沉澱了。它讓灰土留在稻田，上面是清水，這樣有利稻米生長。另外，濁水溪的水很冰，在熱天裡幫稻米降溫，所以稻米長的好。從這樣一件事我看到了「水土人」之間的關係是密不可分的，是否在計畫中也試著從濁水溪去看雲林農業？
24. 劉主持人：這個觀察非常細緻，對雲林的在地有很深的感受。我們會再來研究水資源的問題。

六、 結語

劉主持人：如果有鄉鎮公所沒有發言但有想法意見，你可以再和我們團隊聯絡，盡量讓在地的看法意見逐漸反映到綜合發展意見裡面。我想今天就到這裡，因為事情很多，我們還會有下一場，希望各鄉鎮公所可以繼續參加。讓我們在過程中逐漸聚焦，慢慢取得共識。我也不需在這裡多做結論，我們會做今天論壇的紀錄，提供給大家。