

專家學者座談會紀錄（共計五場次）

雲林縣綜合發展計畫第二次通盤檢討

專家學者座談會（第一場）

時間：98年8月18日下午2:30開始

地點：雲林縣政府縣長辦公室會議室

一、主持人：蘇治芬縣長

二、紀錄：台大城鄉基金會

三、參加人員：如簽到表

四、會議內容：

一、文化處長張益瞻報告「文藝復興運動：南方文化入口」（略）

二、建設處副處長張世忠報告「國家級農業經濟特區」（略）

三、城鄉處報告「雲林縣小鎮風貌發展願景策略計畫」（略）

四、台大城鄉基金會簡報「雲林縣綜合發展計畫第二次通盤檢討」期初架構（詳見附件）

劉可強教授：我們提出由水、農業、文化生活構成的「鄉城體系」做為雲林發展的架構，這個鄉城體系立足在基本產業上，以農為本的產業基礎上，靠工業技術的支援，提升農業的位階與其他的可能性，工業和科技產業必須協助農業發展，給予技術、財務支援。而文化是發展重要三角之一，並非附帶的，三個同時發展才能解決城鄉發展的問題。

治水方面：應採用人文治理，人文治理是指用文化來推動治水與未來的城鄉發展，雲林、嘉義、台南作為台灣最重要生產基地，在歷史發展過程中，呈現有別於大都會的發展模式，是眾多獨立、有特色的小城鎮，在農業生產的基礎上，延續花園城市的理論架構，作為替代／另類城市發展的最佳模式，積極面對要達到這個目標的挑戰和潛力。以農業為基礎的轉型所需技術，並推動與社區結合的產業，針對個案，提出有目的性的方案，促成效率的改善或品質提升。

財政分配：本次通盤檢討也會針對與六輕的關係或中央的統籌分配款到地方後怎麼分配，有根本性的突破、改善縣府財政問題。交通上扭轉私人運具導向的資源分配與城鄉空間形式，塑造綠色移動與舒適環境，以生活圈的方式回頭看小鎮風貌。以問題取向的方式，從地方歷史脈絡出發，找到城鄉體系發展的潛力，或可以取代大城市發展的替選方式。

社會面：縣政工作的目的是要服務大眾，要符合社會的需求，因此必須持續推動「日托中心」和「特色小學」。而水與綠博覽會就不能只是單一的活動，應想辦法帶動地方發展、提升人力素質，作為持續性組織再造的社會工程。

要讓以農為本的發展模式成為正面的，19世紀末花園城市的概念，在20世紀被全球化扭曲詮釋成郊區化，但這個概念用在雲林是完整的鄉鎮規模，並非無限蔓延，城鄉間有一定關聯、互相結合的聯合體，進步的生活形態概念有機會在此作一嘗試，在全世界面臨全球暖化課題，臨水岸地區的淹水問題，以鄉鎮集合體為發展方式的雲林才是真正的農業首都。

陳育貞執行長：我再為「鄉城體系」下一個註腳，在台灣有個現實基礎，就是我們認為100萬人的鉅型城市才值得投入公共設施、服務機能，但在歐洲往往25萬人的城市各種服務卻相當齊全，表示支持25萬人的公共服務是可行的，在雲林，只要將幾個5萬到10萬不等的鄉鎮連結成20到30萬的鄉城，反正距離近，交通又這麼發達，發展為以農為本的一群小城鎮，而城市是農業銷售服務的支持體。

地方文化代表回歸生活，是有於菁英文化的生活，文化一方面是外向性的，是展現的過程，但同時也是內向性的，自我標籤的過程，在集體設計的過程，內向性就會展現出來，它是一種認同感。

關於水與農業博覽會，展館有無限可能，但有什麼過程可以讓全台灣人感受到這是台灣的驕傲，例如史豔文是全台灣人的驕傲，對雲林人的意義就不同了，我認為如果博覽會只有水與農業，缺乏文化這塊，對人就失去意義，甚至可以結合時下年輕人喜愛的COSPLAY或BLOG，讓雲林人在自我和外界互動的過程中，增加自我認同。

劉曜華教授：雲林縣住在都市計畫區內的人口不到10%，代表有45萬人住在非都市土地上，剛才基金會執行長在這個現場把「城鄉」改為「鄉城」，就是一個具有意義的動作，我很同意農業首都真正的內涵是：城的發展必須建立在「鄉為主體」的基礎上，過去做規劃通常在供給面上很厲害，可使用的資源都調查得很細緻，連分工方式都寫出來，但沒有考慮「需求者在哪？」假設農業產值一年500億，政府的投資是希望四年後變成1000億，還是希望維持在500億，只要不要掉下去就好，所以農業投資變成一種社會福利，但如果問雲林有哪些重大投資，設施農業就是一種重大投資！

術進步後，生產力增加，耕地可減少，反而造成農民失業，與更多的休耕地。我發現雲林這幾年的GDP竟然和台中市差不多，都是六輕造成的結果，這樣是不是說六輕如果倒了，雲林也要跟著倒？要創造下一個雲

林，必須以鄉為主，以城為輔，用工業技術、資金協助農業發展，用農業創造商業機會，但目前雲林只有兩個休閒農業區，應想辦法協助農民往這方面發展。

董建宏教授：我認為雲林下一個發展，必須建立在農業資源合理使用與農業文化之上，在全球化浪潮的發展下，世界各地越來越相似，變得我沒有特色，我們開始疑問我是誰？此時作規劃，我們要問為誰規劃？我們要讓在雲林的生活想像讓台灣人羨慕，但要先問誰可能是潛在的消費者？電音三太子、黃俊雄霹靂布袋戲會興起，是因為結合了科技，才有和年輕人對話的可能。

但在雲林縣有多數的人不會上網，並非他們能力不足，而是資源太少，因此當我們想照顧農民時，發現他們更希望我們把資源投注在他們的子女身上，他們希望子女到外縣市工作，但基於社經地位，很多子弟最後回到雲林，我們發現回到這裡的年輕人很願意作網作、有機農業，很認真當成他們的宗教信仰，希望做出一番成績，西螺農工的校長告訴我們，希望國家或縣政府提供資源農工子弟學習機會，讓年輕人看到未來的希望在這裡，他們可能不是土地擁有者，卻是生產合作社的雇員。

根據我們在做的農地資源調查，雲林有100多項全台排名第一的作物，但也是因為如此，沒有特別名氣響亮的產品和明確的品牌包裝、故事，例如現在大家想到有機米，就想到台南崑濱伯的米，因為有無米樂，如果我們可以讓史豔文去種田，南方文化入口如何結合農工，吸引新的消費族群，因為30歲以下的消費者習慣要改變較容易，四、五十歲後就很難改變了，這些和計畫主體目標做串連，在農工對立找到合作的機會，將農地建立在生產力和科技農業之上，增加產品附加價值，做成加工品，生產之外，製造也在雲林完成，雲林的品質就會印在人心。

李謁政教授：這次通檢我認為有三個方向

- 一、雲林縣道路密度過高，這樣的設計是以服務中心城市為思考基準，因此「鄉城」的發展就是要反轉過往的思考模式。
- 二、文化本身無法產生經濟價值，因此必須與其他產業連結，就會有經濟價值。

三、土地利用型態應改變，過去強調高生產力，現在應該轉為永續的、生態的利用方式，因此農地的使用有必要重新檢討，例如台糖釋出土地，並在政策上給予農民轉型所需的輔導和協助，轉向文化經濟的價值提升。

四、「農業大縣」的口號應該改為「農村大縣」，因為雲林由分散的、均質化的鄉村聚落組成，農村生活就是雲林人的生活寫照，就應該強調其以農為本的特殊性和空間結構，從在地生活出發，以花園城市或田園城市為遠景，以廟宇為核心的治理，由生產轉變為生活生態的土地利用機制，提出新的治理想象，榮耀感才會出來。

劉曜華教授：以雲林縣廟宇的密度（平均一個里兩個廟）應該申請世界遺產！

董建宏教授：國際人類學者最有興趣的地方是那些非一時興起，而是有累積性傳統活動的地區，一次國際人類學年會參加者有3000人，很多第三世界國家不敢承辦，如果雲林來舉辦，國科會和教育部都會很願意補助，本縣的兩大主軸：農業生產和架構在農業上的文化，必須做的好到讓國際人類學者以台灣做為研究基地，累積人類學資料、閩南文化，活動設計有長遠規劃，非一次性活動，集體的宗教活動甚至可以創金氏世界紀錄。

陳育貞執行長：發展「休閒農業」雖然是老掉牙的政策，背後卻是對在地文化生活的認同，休閒農業一定要呈現農村生活，才能反映雲林人的生活，不能只是民宿。而返鄉青年一定要給他一個新的工作，甚至是農產加工都可以銜接既有的勞動力，讓土地生產直接增值、包裝。農業文化的展現要讓它具有經濟價值，不再以城市、節慶為舞台，而是動員人民，在對外表現的同時自我內部動員，因此需要跨部門的人力重組，讓這些生活性的公共空間具有安定社會的功能，因此文化處推廣觀光不應只是休閒農業風景特區，應是街頭巷尾的生活。

董建宏教授：發展休閒農業，對象可能是返鄉青年，或第一代在城市打拼後想到鄉下養老的人，未來十年應該會有龐大的退休人潮，怎麼吸引他們到雲林享受退休生活。照顧老人是台灣社會遲早要面臨的課題，雲林只是提早遇到了，提早遇到，就可以提早因應。

縣長蘇治芬回應：

聽完簡報，我認為雲林最需要社區營造才能讓普羅大眾認同雲林的價值，也希望台大團隊給我們這一方面的協助。

行動方向須要地方機關鄉鎮公所配合，進行維護管理，因此我們希望藉由博覽會凸顯雲林的問題，2012是台灣水與農業博覽會，2022年是世界水與農業博覽會，因為雲林的問題已非台灣能解決，水資源分配的問題、中科四期要來雲林調水、排水，工業區和工業局成爲上位政策，湖山水庫和集集攔河堰就要爲工業區而生，地方政府力道薄弱，因此我們希望台大團隊可以和縣府界面整合，因為縣府仍有瓶頸，中央決策者聽不懂地方的問題，因此我們希望台大協助，讓中央更重視地方的問題。

我們也不想只生產作物、一堆硬體設備，我們也想將農業縣翻轉成綠能農業城市，有更多軟體設施、文化服務，產生人的自覺，成爲宜居城市，非農地太多、農人失業，土地需要休養，變成荒地也沒關係。

要培養農業人才也要教育部協助大學農經學院重視這部分的知識發展與應用。我們要將雲林的劣勢，發展成優勢，例如把地層下陷發展成博物館等等。

副縣長林源泉回應：

要繼續發展農業，但雲林的務農人口卻希望孩子到外地求學、就業，不要再過和自己一樣的苦日子，這樣農業願景就很難實現。

文化處長張益瞻回應：

以下三點回應：

- 一、雲林所面臨的困境，在許多發展指標上也相對落後，因此全縣綜合發展計畫的規劃定位和取向，應從反轉和進步性的角度進行，思考如何將現在的落後視爲未來的進步。
- 二、相對於北宜高開通後，讓宜蘭成爲台北市的後花園，對宜蘭的發展帶來負面影響，高鐵虎尾站通車後，雲林也會面臨這個問題，成爲台中的後花園，是未來規劃值得深思的課題。

三、我認爲現在文化部門的重要任務是促進地方的認同，因爲地方認同和改造是發展的重要根基，包括發揚本土文化、慶典等，都是重要的工作，透過認識歷史、自我學習的過程，改造雲林地域社會，這些認同清楚之後，對後續行動會有幫助。

劉可強教授：我認爲今日條件已有些改變，去年全球金融風暴後，對生活價值有全面性思考上的轉變，有機會讓我們從地方文化、地方產業出發，去爭取認同，讓那些想回來，卻不知道可以做什麼的年輕人，看見可能性。現在媒體上，許多可以感動人的故事，是那些到城市工作一陣子後想回來的年輕人，我們要提供他們美好的願景，創造讓他們可以回來的條件！未來還是很有希望的。

六、散會

雲林縣綜合發展計畫第二次通盤檢討

專家學者座談會（第二場）

時間：98年9月10日下午2:00開始

地點：雲林縣勞工育樂中心

一、主持人：台大城鄉基金會陳育貞執行長

二、紀錄：台大城鄉基金會

三、參加人員：如簽到表

四、會議內容：

陳育貞執行長：

雲林的特性是有大半的土地是農業特定區，只有少數城鎮，因此這次我們做雲林縣綜合發展計畫就會往這個方向去思考，對人口較少的城鎮提供一樣完善的公共設施和服務。另一個議題是六輕進入後，帶來少數工業，但也產生工業與農業的衝突，例如說水資源的搶奪，因此規劃就必須考慮到這個問題。此外，傳統民藝仍然真實存活，支持常民生活，也被演譯為公眾藝術，因此下一步的課題是如何將傳統民藝跟雲林作連結。

林源泉副縣長：

縣政府提「農業首都」是要務實地提出我們會做的事情，而不是每天提我們不會做的事情。因此我們現在要做的事，回過來檢視土地的價值，讓大家選擇自己的生活方式。我們的優勢在哪裡，在於我們有從底層發展起來的實力。

林文彬先生（大坵田文化工作室）：

第一個建議是勞工育樂中心應該要設在虎尾，意思是雲林的中心其實在虎尾。應該從設施建設的開始，開始雲林的中心翻轉。從蔡培火先生試圖論述雲林縣治應該在虎尾失敗後，雲林縣治社在斗六，讓海口地區的人要到斗六，要花許多的社會成本。

虎尾應該要作為農業首都的生活首都。發展契機：一、虎尾有糖廠文化，目前台糖的五分車還在運行；二、空軍基地文化；三、嘉南大圳最完整；四、高鐵車站，會帶來舊市區跟新市區的競爭，通常新市區會造成舊市區的沒落，所以應該從現在開始就要進行虎尾舊市區的都市再造。發展危機：高鐵特定區與虎尾舊市區沒有連繫道路。虎尾應該要以作為雲林縣的中心來思考，從生活、生產、生態三生的角度，作為雲林縣的生活首都來思考。

陳清圳校長：

今天談縣市綜合發展計畫，我覺得可惜的是，它沒有法定上位計畫的強制效力、無法作為縣政綱領，21世紀的發展綱領，應以生態思維出發，其次是人本和社區，經濟如何發展才不致影響人的健康和造成災害，這幾年的水災我們發現，年雨量並未增加，卻造成這麼大的災害，因此我認為，縣市綜合發展計畫需進行以下事項：

- 一、土地現況的總體調查，縣政府要了解雲林民眾生活的最好方法就是搬到台西鄉或離島工業區，這樣才能苦民所苦，但如果不這麼做，就要在規劃前針對全體土地使用現況做調查，並通盤了解土地特性，例如斗六丘陵、草嶺所能承受的土地使用密度，哪些適合人口高度活動，哪些是災害敏感區，我們才可以知道10年後、20年後如何發展才適當，劃出工業區、商業區、環境保護區，該還給大自然的還給大自然。
- 二、通常縣市綜合發展計畫做完了，縣政府也不會照著作，因此要形成公民意識，讓縣綜發成為發展綱領，讓民眾知道未來如何發展，縣長輪替後也不能違背。
- 三、要有具體的縣政執行方案，例如規劃未來的產業定位，就要思考雲林的水資源夠嗎？現在都需要靠越域引水了，未來還要這樣發展下去嗎？雲林地層下陷的問題，經常怪罪給農民，但水利會每年賣大量的水給工業區，表示工業區的用水時大幅增加，也讓地層下陷日益嚴重，另外，為了改善濁水溪的揚塵問題，每年花大筆的經費種植被，但大水淹來就被沖走，根本的原因在積流量不足！因為集集攔河堰把濁水溪上游的水截去給離島工業區使用了，因此限制工業區的過度發展？工業區廢水如何集中處理等問題都要一併思考。

另一方面，生活型態也要跟著改變，例如節能的生活方式、種植節能的農產品品種、工業朝綠色產業發展，我們不是要反商，而是要乾淨、不影響民眾健康的工業，並不斷的與民眾對話，做社區營造時讓民眾思考家園的開發方式，形成成熟的公民社會，這樣做縣市綜合發展計畫，才會有意義。

陳育貞小結：

陳校長提醒我們重視縣市綜合發展計畫的社會教育過程，因此縣綜發的必須：

- 一、方向價值要清楚、要有一個一致性的綱領；

- 二、對土地利用應有未來20-30年的長期規劃；
- 三、縣政發展綱領要落實，必須在規劃過程中讓民間覺醒；
- 四、必須要具體的執行方案，可分為縣府可執行的事項、需跨部會解決的事項、可由民間執行的事項，並讓這些綱領透過立法，取得引導性的地位。

張子見教授：

一、規劃如果不了解雲林的土地特性和雲林人的價值就不是好的規劃，另外規劃必須成為好的指導方針，例如2006年國家永續發展會議提出成立「糧食生產保護區」的概念，透過這個綱領，濁水溪兩岸就應該劃設為糧食生產保護區，限制開發；而台西是「牡蠣養殖保留區」，因為它供應全台三分之二的蚵苗，有了這個保護區，四湖鄉、口湖鄉才有發展的可能。但雲林縣政府建設處竟然說中科四期如果在雲林就不會有廢水要掉在哪裡的問題。麥寮港的天然環境也不支持他成為工商綜合港，因為它容易淤積，需經常清洗淤泥，而且如果做商業港，它的突堤就要蓋的更出去。

二、灌排合渠的問題一直未解決，北港溝造里內就有好幾家高污染的皮革工廠，排放重金屬、COD等，影響到糧食生產的水質，縣政府沒有嚴格把關，推給水利會，環保局竟然還發給廠商排放許可，但廠商根本沒有執照，表示用水是偷抽地下水而來，一天幾百噸，一年下來就四億噸，因此封農業用井根本解決不了地層下陷、淹水的問題。

縣政府說要守護農民，應該有更積極的防洪規劃，不應配合水利署、不斷興建大排堤防來防洪，此外，現行滯洪池都規劃在中下游，但河川上游斗六、斗南、古坑等集水區更應該管制使用，尤其林內鄉位於濁水溪沖積扇頂，更應該嚴加保護。

三、現在的「農業首都」口號是沒有農民的農業首都，設施農業、精緻農業是全球化的思維，會讓農民成本增加，真的適合雲林的農民嗎？機械化的耕作會破壞土壤地力，因此維持小農生產才是永續的發展方式。另外，西方社會的有機農業，其實是犧牲了第三世界國家的環境，因為有機農業需要的資材：泥碳土，導致馬來西亞為了種植泥碳土，開始砍伐雨

四、我認爲現行的農發基金，應該有更多讓民衆參與的空間，在農村社會，有幼兒托育、老人看護的需要，在農村的婦女，雖然沒有專業執照，卻有一些照顧老人小孩的經驗，這筆基金應該給她們作兼職的照護工作。

陳育貞小結：

張教授提醒，要持續發展農業，我們必須回到社區最熟悉的方式，且與他人共存、不要傷害到別人，因此小資本間如何合作、讓土地永續生產、讓社會持續互相支持，是縣市綜合發展計畫要著重的方向。

林進郎理事長：

養蚵和文蛤蚵是台西鄉主要兩種產業，蚵是濾食性的生物，水的品質相當重要，文蛤較好養，除水溫太高會死，但要避免中間商的壟斷、剝削。六輕設廠後，不僅經常排出惡臭，近幾年突堤效應也造成海岸線倒退，導致蚵棚面積大減，且突堤底下已有大部分被海水掏空，也成爲潛在的威脅。農漁業的收成經常受環境影響，因此需要放寬融資限制，才能繼續經營。我們希望營造一個環境，當出外工作的遊子在台北工作不順利、想回家時，回家還有工作可做。

陳育貞小結：

六輕設廠後，雲嘉南沿海再發展的方案，是此次縣綜發的核心議題。

李美玲博士：

花蓮的農業有三個面向：一是無毒農業，二是，三是療癒型的鄉村旅遊。

一、無毒農業：因爲等待有機認證的時間很久，因此花蓮縣政府先幫農民打出無毒農業的品牌，先幫農民作檢驗，

二、觀光客不是來花蓮消費的，我們也不是被消費者，我們不是要賺你的錢，我們是用心款待，像是招待客人一樣，讓大家覺得就像回到外婆家一樣。

三、療癒型的鄉村旅遊：從城市回到鄉下，是舒壓的過程，城市人必須定期到鄉下舒壓，不然會得憂鬱症，這就是鄉下的價值。

陳鑫益先生（前宜蘭縣農業局長）：

目前宜蘭縣的收入，五分之一來自休閒農業，因為宜蘭縣很早就開始規劃往這個方向發展，現在已經有13個休閒農業區，在發展休閒農業的過程中，透過「休閒農業區委員會」和農民面對面討論，了解農民從農業轉型到休閒農業的需求，也規定舉辦的慶典，每個都要至少40天，才有足夠帶動休閒農業發展。

曾旭正教授：

雲林縣應該從全台的角度來看待他們自己的處境，地方特色和未來的發展。雲林縣欲要定位自身是農業首都，卻無法像花蓮一樣聲稱是無毒農業，因為六輕工業港位於雲林縣。雲林縣因為位置原因，也無法像宜蘭成為台北市的後花園。他說雲林縣不應該從台北角度來思考自己，因為就算雲林縣的發展慢了台北20年，20年後的雲林縣也不可能會變成或是超越台北市。

2007年世界城市人口首次超過鄉村人口。未來人類在鄉村的生活經驗會變的很特別。鄉村的生活會變成一種特別的資產。2008年爆發的世界糧食危機也揭露農業的重要性。一些國家如日本和中國在多年前已經重視糧食自給的重要。曾旭正建議雲林縣重新估計他們在全台農業生產中所貢獻的比率，以凸顯雲林縣的價值和重要性。雲林縣政府應該指導各層級部門有關農業重要性的價值觀，並把此結合在綜合發展計劃。

針對雲林縣綜合發展提出以下建議：

一、雲林縣無需像台北市發展成巨型都市，而是應該以市政為中心，打破現有的縣鄉界線。雲林縣政府可以塑造以市政為中心的生活網絡，讓附近幾個地方的生活設置都能滿足雲林人民的需求。

二、農業村落

三、八八水災後，很多地方開始如屏東縣討論在平原設置大水庫、大湖的構想。雲林縣擁有廣闊的平原，如果有大湖的話，當發生水患時，大湖可以收納山林的雨量，並且填補雲林縣地下缺水的地區。

四、有機農業的潛力。如果雲林縣選擇慣性農業，將會面對和全球大型農業競爭的局面，而有機農業可否是一種出路，不是建立在剝削其它國家基礎上的農業發展。雖然要轉換人們的觀念是一件很困難的事情，但藉由宣傳、推廣和教育，並且和民間團體的合作，這都是有希望的事情。

劉曜華教授：

現今人們對都市認知可能有些偏見，其實都市計畫本身就是社會的R&D（研發）部份。都市計畫可以幫助我們了解都市在未來的發展方向，公務員可以在當中扮演的角色等。

美國在克林頓主政期間，推廣的不是一個主導性的政府，而是一個促進性的政府，幫助民間推動更多的經濟和地方發展。八八水災，所有人都責怪政府沒有做好本份，卻無人問責民間企業，如：保險公司。因此雲林縣政府可以思考他們的定位問題。

陳育貞總結：

在規劃上，有許多議題是環環相扣的，例如治水的重點在中上游，如果台糖可以釋出土地，就可以當作滯洪池，並提供地方發展觀光、休閒的空間，花蓮的經驗告訴我們，柔和的社區力量，可以反轉這些重重的困難。規劃團隊是階段性的，縣市首長也會輪替，真正有貢獻的是今天在坐的各位基層的公務員，期盼各位能發揮所長，讓雲林往更好的方向發展。

五、散會

雲林縣綜合發展計畫第二次通盤檢討

專家學者座談會（第三場）

時間：民國 99 年 1 月 11 日下午 2:00-5:30

地點：雲林縣政府水情中心

主持人：蘇治芬縣長

記錄：台大城鄉基金會

出席人員：如簽到表

壹、台大城鄉基金會陳育貞執行長簡報，如附件。

貳、委員提問：（摘述如下）

蘇治芬縣長：

- 一、 與台大這邊互動仍不足。縣市發展綱要計畫應與縣府現在推動的計畫接合，檢討現行府內的政策，我們希望可以減少犯錯，減少投資浪費、避免部門各行其事，所以需要一個更大的綱要，來整合府內政策。未來四年可作什麼，未來二十年可作什麼。
- 二、 2013 年我們要作全國農業博覽會，2020 年要作世界農業博覽會，展現「產業、城鄉、治水」的治理成果，同時也展現執政八年的成果。以及雲林與嘉義合併是好是壞？有關八年八百億的治水、產業現況、城鄉發展，目前縣綜發仍無準確抓到地方嗅覺。

施鴻志委員：

- 一、 這個案子是計畫處委託，作願景計畫，如果是城鄉處委託的，比例尺就很重要，但一個地區只作全縣綜合發展計畫，仍不足夠，應由城鄉處銜接作縣的國土計畫、都市計畫，例如一個桃園航空城，除了桃園縣綜合發展計畫，還要作綱要計畫、縣的區域計畫，經費分別是 10 個月 900 萬、10 個月 1900 萬，在短時間內可以找兩個團隊進駐作規劃。另外，國土計畫公告後，傳統都市計畫的訓練也要跟著翻轉，要作縣的區域計畫。

- 二、 跨域整合越來越重要，應該往北與彰化合作，還是往南與嘉義合作。
- 三、 經濟與生態是雲林的關鍵課題，不能忽視經濟，但也不能忽視農業。
- 四、 雲林的痛處：麥寮工業區如何轉型為工商綜合港，目前台塑仍不願意，另外，中科虎尾場何時才要來的問題。
- 五、 雲林景觀綱要計畫中提到，雲林適合作樂活、悠閒的 slow city，目前要建立好的居住環境有可能，但醫療系統要健全。
- 六、 配合國土計畫，作縣的國土計畫，劃設農業區、保育區（劃設最為困難）、城鄉發展區、海域（含不含海岸？難以調查與界定程度）。

涂明達顧問：

- 一、 應先確定哪些議題是規劃的重點，各項計畫、政策作對話、檢測，對地方的了解應更紮實。

許文聖委員：

- 一、 在高鐵烏日站設雲林行動館的策略很成功，行銷是很重要的，不能只是默默耕耘，要找到特色，地位提升了，客人自然會來。記得很久之前，我們向荷蘭觀光委員介紹台灣，他說你不告訴我台灣有多少鳥類，我記不起來，你只要告訴我台灣有哪三樣特別的地方，三樣就好。
- 二、 我認為雲林特色應在永續農業、田園城市上多著墨一點。另外，最重要的觀光資源是人的創意，發揮創意、找出特色，生態觀光受限於開發程度，農業轉型為休閒農場、民宿是一個較實際的作法，將農場賦予特色，進行轉型。我在報告書中也看到雲林有許多寺廟，應找出有特色的寺廟，或找出幾個最具意象的觀光點，好好經營。
- 三、 要大陸高鐵來台不易，但現在馬上可以作的是，如何吸引陸客來雲林，到雲林可以作什麼、看什麼，找出來。例如在雲林大面積植樹，成為全台樹林最密集的縣市，也可以成為一個賣點。另外，聽到雲林要作農業博覽會，我覺得是很好的構想，但把農業博覽會作大，不要只在一個點，要發揮母雞帶小雞的作用，帶動地方發展。

蘇治芬縣長：

- 一、湖山水庫遺址已向中央申請建置為博物館。
- 二、任內推動觀光仍面臨許多困難，因為尚有許多配套設施還沒準備好，目前大概只有北港媽祖廟的觀光潛力較為雄厚與成熟；相對於日本北海道的觀光發展販賣的是在地人的生活，如乾淨的空氣和水等，所以未來雲林的觀光發展策略，需要探詢的是究竟要賣什麼。
- 三、雲林要賣的是：在地人的努力，農民怎麼在貧瘠的土地上種出如此好吃的花生；雲林還有地層下陷的實景，讓人看了以後才知道原來這就是地層下陷，2013 的水與農業博覽會，來參觀的人我們要告訴他們，雲林的治水、雲林如何看待水、產業配置的衝突，在一個缺水的地方，是否願意善待土地。
- 四、雲林過去歷經文化的墮落，產生人的不安全感，讓雲林留不住人。如何反轉，必須經過在地人的努力，讓在地的產業條件更有優勢，農地不再淹水、生活更安全、不必忍受淹水的痛苦、養殖業不再抽地下水。

侯錦雄委員：

- 一、人、土地、產業：地方大學的科系要轉變，不能都是科技相關科系，農業與產業接合，農業還是雲林最大根基，不見得要高科技、粗放，應該結合有機農業、生鮮包裝、節能減碳等題材，以此發展二、三級產業，可行後，再回到土地的治理與經營。
- 二、人口流失、老化：我觀察到西螺、虎尾在成長，斗六、斗南在衰退，可見產業在變，核心區要發揮住宅和工業的功能，零星小市鎮則可發展成具有小鎮特色的養老好所在。
- 三、農業博覽會應有其在地特性，如生態博物館、馬蹄蛤，再以交通串連各種物產的產地，形成生產網絡，是整合性的 tour，不是一個大會場。

水利處林榮川副處長：

- 一、可以以 2013、2020 這兩個時間點為綱要計畫的目標。
- 二、地層下陷是我們的缺點，也是我們的優點。水不只是「治水」，還包括「產業用水」，其實雲林的降水不算少，重點是如何把這些水留住，目前埤塘的保存計畫已在進行，我們的目標也從「幸福雲林」，改為更務實的「安全家園」。
- 三、八八水災後，雲林受災相對較少，使人民對縣府的治水產生信任。未來如何落實「小地主、大佃農：小農的突破」，高齡化的社會，土地若可集中，將可作較好的規劃利用。

蘇治芬縣長：

希望各位能就「三拼五佈」政策給予指教。

涂明達顧問：

一、水利方面受惠於「八年八百億」預算較充裕，已有三座大型滯洪池即將啓動，應以此作為「穩定的產業」與「農村再生」的起點，重新活化雲林的農村聚落。

二、觀光不必等準備好，現在就可以開始作，不然可能會來不及。

農業處處長呂政璋：

一、目前縣綜發的框架還 OK，很多已在規劃，但希望看到更上一層的願景。

二、「反轉」應改成「翻轉」

三、對於「易淹水區」未來的規劃構想？

四、平原不能只停留在生產面，但未來新的可能願景為何？

涂明達顧問：

一、本計畫的定位可再作釐清。

二、如何切入現實議題

施鴻志委員：

一、縣長的語彙（政策、選舉的語彙）與規劃者的語彙必須要能相互轉譯和接軌。

二、縣綜發結束後，縣府要為未來區域計畫作準備、為如何接軌國土計畫作準備，以及如何讓後續計畫執行下去。

涂明達顧問：

一、整體而言，雲林縣政府面臨的是有限預算要如何做最有效益的分配，所以目前最需要幫忙的是現在雲林究竟要做什麼。

文化處圖書資訊科科長黃長永：

一、雲林科技大學黃世輝委員正在進行「五大生活圈計畫」，已提到文建會，有未來四年的中程計畫，規劃單位可與雲科大接洽、討論，並給予建議。

許文聖委員：

- 一、許多觀光資源是無形的，例如台灣人民相當友善，以及台灣的夜市都相當吸引人，吸引人的觀光資產不一定要是漂漂亮亮的大山大水。例如雲林沿海居民，如何與地層下陷搏鬥的精神，也是一種觀光意象，可以讓遊客感動，說故事、具學習性。
- 二、觀光形態無處不能，尤其近幾年，民眾休閒時間增加，收入卻沒有增加，短程的周些二日旅遊變成爲民眾的首選，因此觀光是一個很值得發展的方向。

施鴻志委員：

- 一、再強調一次，計畫要分類，縣區域計畫、縣國土計畫、縣綜合發展計畫。

參、綜合結論：

- 一、所提規劃策略及願景請依各委員意見內容修正及縣府中程政策評估檢討，於下次會議時提出未來雲林確實可行之總體及部門發展構思策略。
- 二、下次諮詢會議預定期於 2 月 9 日（二）上午九點於雲林縣整府召開。

肆、散會。

雲林縣綜合發展計畫第二次通盤檢討

專家學者座談會（第四場）

時間：民國 99 年 3 月 5 日下午 2:00

地點：雲林縣政府

主持人：涂明達總顧問

紀錄：台大城鄉基金會

涂總顧問：

- 一、三拼五佈實為選戰口號，縣府在此部分可能定位不清，其中三拼實為口號，五佈的細節可再討論。
- 二、未來應以此做為依據，排定順序逐步論述，並納入綜開計畫。

計畫處綜合規劃科林科長：

- 一、本案於 11/23 提出期初報告後還未進入正式審查程序
- 二、國土計畫法通過之後，或許不會再有縣市綜合開發計畫

計畫處詹宗沛副處長：

- 一、縣長在上屆任期的第三年時，經施政檢討後認為需要一個上位計畫，於是編列第四年的預算展開此案。但又不想只有長程計畫，希望提出 5 年的短程計畫。
- 二、農博問題在今天的報告中被點出，其中雲林該屬於中部或是雲嘉南的範圍，凸顯雲林的邊緣化位置。現在嘉義縣已經提出他們是「新農業首都」了，未來進行農博時，雲林本身的定位、該如何與嘉義競爭「農業首都」、財政經費…等問題都需要考慮。

建設處施克和處長：

- 一、綜開的三拼五佈是競選口號，之後需好好銜接進入綠皮書，甚至執行階段。
- 二、綜開可以是工具書，當中的內容做為縣發展準則，故不需要過於詳細，但應具備執行的可能性。
- 三、期待各部門可以依照此綜合開發計畫進行細部發展，例如本縣農地資源空間規劃就是將過去的委託計畫細緻發展後的計畫。
- 四、此份報告使用矩陣方式進行討論過於複雜，何為應當優先討論的部分？我想這是尺度的問題，像是雲林縣做為一個農業縣和其他周邊縣市的關係為何，

屆時請各委員的口座。口座問題，請先與縣府建設處。則請與口座組組員。

水利處林榮川副處長：

- 一、 「農業首都」原是縣長在第一次競選時提出的口號，在第二任選舉時延續政策而來。
- 二、 五佈中「國家人文地景公園」目前有 20 幾億的資金可用於硬體建設，計畫共需 50 億。剛才的簡報似乎建議從軟體先著手，我們也會檢討是否跑太快。
- 三、 「幸福雲林」是原本的口號，但涵蓋過廣，後來改為「安全家園」，像是若要四湖口湖地區遷村不大可能，因當地的養殖業每年產值約 50、60 億，但若是以圍堤方式或可以解決問題。地方政府希望保命，但居民除了希望我們幫忙保他們的命，還要我們保護他們的生計。
- 四、 近年口湖地區又有年輕人返鄉養殖龍膽石斑等經濟較高的養殖業，縣府這邊擔心它們又會超抽地下水，影響治水結果。
- 五、 農博 2013、2020 年將會是未來雲林重要施政目標。之前謝長廷院長來演講時，問我們代表雲林的三樣農產，我們有 144 個達人卻想不出甚麼是最具代表性的。他建議我們找出唯一，而非第一。
- 六、 此外，建議將氣候變遷對區域影響放入討論，目前的村落防護不是圍堤，而是將道路墊高，內外水分開，配合河川重整達成目的。我們最近在參考「西雅圖的河川治理」，縣府的錢不多，每一步都須想清楚再做。

農業處陳炳坊技正：

- 一、 今日簡報了農博的上位指導計畫，這部分我們也有做一些國外案例的收集。但是回歸現實，應該問深厚度夠不夠？效果如何？多少經費（目前預計七億，其中五億需募款。）硬體方面，古坑是可以掌控的，台糖崁腳農場三月底動工，溫室十月底完工，但是展場內容還不確定，目前業務也侷限在農業處。若要爭取經費這些計畫需在年底前完成，2013 年舉辦非常急迫。
- 二、 交易中心因為西螺果菜市場公司化與地方勢力，縣府只是督導機構，不易介入，除非交易中心地點改到麥寮，因為在西螺的土地徵收費過高（一公頃 2000 萬元），在 2013 年完成難度極高。

文化處黃長永科長：

- 一、目前人文科技都心的文化硬體設施集中在五個小鎮，景點分散，觀光停留時間不長，如何處理？希望各個單位提供建議。
- 二、北港的觀光集中在廟附近，整體觀光效益不高，北港大橋附近也沒什麼好看，希望農業處可以在這裡種點花、水利處做腳踏車道，增加可看性。西螺大橋很漂亮，但觀光使用的效益也低，可結合哪些處室、做什麼建設，希望今日在坐各位能提供建議。

董建宏委員：

- 一、雲林縣農村社區約 52%位於距離都市計畫區 1.5 公里以內，鄰近都市計畫區的鄉村將劃入城鄉發展區，由原都市計畫區提供公共設施服務，另 48%則劃入農業發展區，必須靠農村再生總體規劃等計畫提供公共設施服務。
- 二、五都除台北市外均有城鄉合併的問題，也是雲縣府需面對的。
- 三、中央應該提供資源協助，但決定權在地方，這樣地方的自治能力才會提高，尤其是農業部門。境外營運中心可行性雖不高，但短期的策略可以是解編工業港，讓雲林的農產品可以從麥寮港出口，可考慮結合「國家農產交易中心」與境外轉運中心。

許文聖委員：

- 一、我看完縣綜合發展計畫第一次通盤檢討，發現已經和現況差距甚多。縣綜發和縣府的三拼五佈整合，我覺得很好，其中幸福雲林這一項，我認為不必特別括弧，因為不只社會教育勞工要幸福，全雲林人都要幸福呀！另外，升格為農經特區，定位似乎不夠清楚；拼未來中，沿海地區好像不一定要併入國家公園才有助治理，畢竟國家公園規定較嚴謹，所以這樣政策建議我認為不必太具體。
- 二、上次開會，縣長說雲林縣的觀光產業還沒準備好，但三拼五佈都有提到觀光，那還要避談觀光嗎？工商綜合港有競合的問題，但文化上，北港最近提了一個「特色台灣」的專案，我認為非常好，2 年有 3 億的經費，做起來一定比台中經國園道、彰化鹿港好，因為北港還有一些腹地；縣綜發要提供的是願景，我覺得「國家人文生態地景公園」是很好的方向，國土計畫法實施後，縣綜發應該還是要做。

洪嘉宏委員：

我認爲還是中台灣較好，因爲高鐵通車後，台中已納入北台生活圈，苗栗也選擇納入北台灣，因爲北部資源較多，所以我認爲雲林應該併入「雲中彰投」。

許文聖委員：

一、我到認爲怎麼併不重要，有自己特色最重要。

劉曜華委員：

一、我們之前是建議「雲嘉合併」，但市政府所在地選擇「北港到新港」中間的一個位置，這樣兩邊的資源都被照顧到。

洪嘉宏委員：

一、中央政府在民國 100 年要舉辦「建國百年展」，我認爲雲林縣政府應該爭取「台灣百年農業發展成就」在雲林舉行，之前「台灣博覽會」預算有 50 億，一個 Event 可以激勵國民士氣、提升國家競爭力，例如「台南蘭花生技園區」不只是產業，而是蘭花展的 Event，展現地方產業每年衝刺的企圖，雲林的農業博覽會，如果做的好，可以在亞洲地區佔一定的位置，資金可以找中央出 2 億，雲縣府 1 億，廠商 1 億，亞蔬中心 1 億，展館方面，可以設計「農政館」、「農科館」、「農交館」，這三個館可以給中央政府，縣政府只要做「雲林館」、「地方農業館」，另一個「亞洲館」給贊助商負責，雖然只有一個主展館，但縣府可以發展成 tour 拉出幾個旅遊線。

二、縣綜開屬中長程計畫，配合縣預算，還要去鄉鎮市說明，帶動地方氣勢。三拼五佈外，其他區塊要發揮特色，集中發展主力，例如「農業部」在雲林，目前台灣農業單位都集中在中部，我們不僅要農業交易中心，還要「國家農業科技院」，使雲林成爲台灣農政中心。

三、水的議題，要不要把它提昇爲「全球氣候變遷」的大格局，農村重劃計畫把東石作成地層下陷示範計畫，讓居民不必離鄉，就地可以工作。

陳春貴委員：

要如何與中部合作、與南部合作，在雲林有限資源下，我認爲不必多，而是拉出幾個主軸，我認爲「高鐵物產館」便是一個很好的 idea，低窪區的治理、農業博覽會都是正確的方向；「人文科技走廊」突顯農業庶民文化、宗教，帶動經濟發展；境外營運中心不易達成，但短期可先做農業如何結合境外出口，這部分，市場量有多少、財務量有多少，報告可再多著墨。

涂總顧問：

施鴻志委員今日無法到場，但他傳真了一份意見給我。

- 一、三拼改爲「政策目標」，五佈改爲「發展策略」。
- 二、拼升格的內容爲「區域競合、地區競爭力培育」。拼經濟爲「創造就業機會、收入水準提高」。拼未來爲「社區營造、生活品質改善」。
- 三、境外營運中心，是否和國家農產交易中心合併的可能性探討。
- 四、人文科技中心的內容爲人文、科技、城鄉創造。

洪嘉宏委員：

這裡的科技必須特別突顯「農業科技」的主軸和比重。

董建宏委員：

中興大學的校長也一直希望學校的農業、生化科技、生態科系有實驗田。

涂總顧問：

侯錦雄委員的意見回覆爲：

- 一、架構很好，執行計畫要再多列一點，如地制法等。
- 二、境外營運中心要特別考量與大陸的關係、台塑的態度。
- 三、讓大學參與縣府的教育政策

涂總顧問：

- 一、慈濟建立廢耕地承購機制，福智慈心基金會在雲林種植 100 公頃土地。
- 二、營建署也有一個城鄉風貌競爭型計畫，有關「都市熱島效應退燒」、「生態城市」、「生態博物館群」成爲熱門的計畫，我會再去把「小鎮風貌計畫」提到的構想中較有可能發展的找出來，最近北港向觀光局提「觀光魅力提升計畫」，另外，虎尾有 17.8 公頃的黃俊雄布袋戲拍攝基地，20 幾億的布袋戲傳習中心要再次提出。

台大城鄉基金會陳育貞執行長：

- 一、是否就目前認爲須行的政策，例如農業博覽會開始委託專業者研擬規劃報告？

涂總顧問：

- 一、期初簡報後，就要開始灌注於「農業博覽會」、「農產交易中心」，目前縣府對「農業博覽會」的焦點較不清楚，或許這兩者可結合；境外營運中心或許也可和虎尾科技人文都心結合，再評估看看。

參、散會

ii. 宜蘭參訪紀錄

雲林縣綜合發展計畫第二次通盤檢討

專家學者座談會（第五場）

主題：從宜蘭經驗的空間政策與社會工程，看雲林的地域治理

時間：民國 99 年 1 月 15 日 20:00

地點：宜蘭縣礁溪鄉山泉大飯店

主辦單位：雲林縣政府

執行單位：台灣大學建築與城鄉研究發展基金會

出席：如簽到表

■ 游錫堃前宜蘭縣長、前行政院長：

今天討論的主題，如果需要我經驗分享，我一定知無不言，預祝各位旅途愉快。

■ 劉守成前宜蘭縣長：

我和蘇縣長是認識很久的朋友。宜蘭從陳縣長的建設，到游院長對容積率的管制，請星加坡規劃公司，認為宜蘭適合的人口 60 萬，可以忍受人口 100 萬，我們希望宜蘭是有特色、有生活品質，因此要堅持下去。今天難得有機會，和大家分享，我相信雲林在蘇縣長帶領下，一定可以再創一個高峰。

■ 林聰賢宜蘭縣長：

陳老師發揮他們惡勢力，把宜蘭縣府都請過來，我向大家介紹工旅處長、建設處建築師，歡迎蘇縣長把團隊帶到宜蘭。在全球化時代，怎麼發揮在地特色，因為宜蘭有很清楚的核心價值，互相為共同價值打拼，地方認同感，希望大家可以在宜蘭經驗找到發展方向，祝福各位，歡迎大家。

■ 蘇治芬雲林縣長：

今天除縣府團隊，還有林內、水林、大埤、荊桐鄉長到現場。宜蘭經營了 20 幾年，請大家也給雲林 20 年的時間。這是我第一次帶縣府所有團隊到外縣市參觀，第一個選擇就是宜蘭。我昨晚住在宜蘭的民宿，覺得每一間都很有特色，他們準備音響、CD、一些很好看的書，小細節讓人感動，很想再來，這和我參訪荷蘭的民宿，有個地方由 100 位建築師建造 100 間民宿，但 A 棟和 B 棟之間協調性很夠，每個社區也很有看頭。我發現，宜蘭建築師人不多，但都很真，絕不誇大，對環境有批判能力、對自我有檢討能力，對自我要求，也對社會要求。因為我看到好的東西，希望跟同仁分享，所以又帶大家去看宜蘭河，希望大家今晚有收穫。

■ **田秋堇立法委員：**

回想起來，宜蘭從陳縣長的「觀光立縣、環保立縣」，環保立縣在當時可算是很先進的；到游院長「文化立縣」、劉縣長「科技大學城」、林縣長「幸福宜蘭」。經費比別人少，隔壁是大山大水的花蓮，宜蘭可以賣什麼，我認為是賣宜蘭人的心，從冬山河、運動公園、各項建設，可說是無中生有，絞盡腦汁創造出來，跟花蓮天造地設在那裡有很大的不同，但我之前遇到花蓮的觀光業他們說很羨慕宜蘭的觀光業者，因為宜蘭縣政府都幫他們設想好了，花蓮有大山大水，卻要業者自己赤手空拳。

宜蘭的縣府團隊腳踏在自己的土地上，眼光放在國際，郭中瑞老師說要做就做世界一流的建設，因此陳縣長找來象集團幫忙，由公部門帶領，民間向上提升的力量就會出來，知識份子的力量就會集結。雲林縣在蘇縣長的帶領下，護著台灣這塊土地，把正面的力量帶出來，真的很不簡單。

■ **台大城鄉基金會陳育貞執行長：**

我在宜蘭 13 年，最近有機會接雲林縣綜合發展計畫，宜蘭的農業、治水經驗，有許多可以啟發雲林的地方。各位今天下午看到幾個宜蘭「以人為本的景觀工程」、「河岸與城市的關連」，事實上，宜蘭經驗並非只是公共工程，而是社區營造細緻的內涵雙面並進，這部份可以請游院長補充。來到宜蘭的人投入情感在服務，象集團、高野顧問公司、甘銘源夫婦大藏建築師事務所都是 24 小時的在運轉，更令人驚訝的是，縣政府的大樓從晚上 8 點到 11 點都是燈火通明。

■ **宜蘭縣政府工商旅遊處處長陳德新：**

我服務 13 年了，一開始大家告訴我，我只要會做「套裝旅遊」就好，但這可是一門學問，來到宜蘭學了很多，變得很耐操，發現大家都很要求品質，被這邊的理念、對土地的感受所感動，過去我們公務員的經驗河川綠美化和觀光是沒有關係的，到這邊學習到不用傳統的工法，改用生態工法、超級橋樑、黃聲遠建築師的社區營造，讓我們越來越有成就感，所以我要鼓勵大家不要放棄，覺得對的方向，就要持續下去，方向對了，後面就不會錯，宜蘭從反六輕到大家發現需要有一個「觀光發展的整體計畫」。

（簡報）這是森林公園與親水公園共構，火車站月台跨站，搭火車到羅東可以直接遊河，或騎腳踏車。森林公園的定位為生態教育的深度旅遊，河岸轉型為從溼地、淺山林的植被，加上葛瑪蘭、漢民族文化等生態人文元素，未來有一個「環境學習中心」要進駐，是 100% 的綠建築，宜蘭中小學可到此上課，大學、機關也可到此學習。

冬山河旅遊分兩個層次，一個是與教育處合作的環境教育，第二個是「遊河觀光」，親水學校的概念，透過船隻，遊客可以體驗水域遊憩活動，冬山河上游的地位是生態學習，下游有傳統藝術中心，所以是文化生活，「親水帶狀的旅遊區帶」要推展到全縣，可以泛舟、獨木舟、風帆，展現不同河段的特性，配合周邊的休閒農業、民宿，是宜蘭觀光休閒產業集中處，宜蘭要邁向國際化的旅遊，鎖定特定市場，香港、新加坡、東南亞，縣政府、產業、第三部門策略聯盟，宜蘭一直以來整合的相當好。

在此我仍要鼓勵大家，推動建設的過程雖然很辛苦，還要被議員罵等等，但這些都不重要，重要的是結果。

■ 台大城鄉基金會陳育貞執行長：

我補充一下，宜蘭的工作方式，是在大架構下，進行人力整合，邊做邊學，卯足了勁，沒有辦法等準備好，就要開始了，並在施政的過程，動員更多的人進來，也就是社區的工作，是跨部門的推動，每年都有很多小計畫在社區持續不斷的進行。

（簡報）中山社區結合茶園地景、茶廠、產業組織，是一種生產體系，也是一種在地生活，但他們要顧及茶葉生產，又要部份轉型為觀光，勢必進行人力重整、組織，因此有許多的工作計畫，通常是文化部門的，找到專業團隊協助，由社區提出經營規劃構想，是一種「藏富於民」的模式，不必等待大型的外來投資，就可以經營小型的社區旅遊。宜蘭也就是在大架構的觀光發展下，納入這種小型社區的旅遊方式，形成宜蘭的觀光產業。

■ 游錫堃前宜蘭縣長、前行政院長：

看完簡報，引起我很多回憶，在此和大家分享宜蘭的施政經驗：

一、做每一項建設最重要的就是延續，不然無法有成績。

我剛就職時，羅東運動公園是一片荒草，當時縣政府經費很少，可支配的財源只有八億，加上省府補助八億，還要去貸款，但陳定南縣長任內完成兩成，如果若工程暫停，雜草會更多，因此我必須將剩下八成的工程完成。羅東親水公園也是，陳縣長任內完成三成，我仍要將剩餘完成，如果自己要有新政績，就必須加倍努力。

劉守成縣長就職後也面臨類似問題，必須完成我未完成的工作，如果劉縣長和我計較，宜蘭的建設就無法持續下去。很多人說親水公園和羅東運動公園是陳縣長完成的，我聽到時都一笑置之，而劉縣長的風度又比我更好。如果每位縣長都要自己做新的建設，根本無法完成。因此我對宜蘭的政治人物感到欽佩，大家不會互相計較。

二、用心很重要。

用心追求品質、用心追求更好的創意，如同陳執行長所言，對土地要有感情。剛剛陳執行長說縣政府辦公室每個晚上都燈火通明，我是不到十點不會離開縣政府的，爲了公務，我當時也說好不參加婚喪喜慶。在我任內該努力的，加上我的團隊，今天也來到現場的林旺根、陳登欽、林造豐，都是很認真的人，當時行政院一直很希望調宜蘭縣政府的人才到中央，但基於對土地的認同，大家都寧願留在宜蘭縣政府，每天工作 12 小時，甚至 14 小時。

三、創意、品質、品味。

每一項建設有品質還不夠，要有人文素養、文化。 陳縣長以「觀光、環保」治縣，我延續他的原則，但加上「文化」。

很多建築師願意到宜蘭，因爲他們認爲宜蘭是可以實現夢想的地方，有品質、有創意的規劃設計，可以在宜蘭獲得尊重、落實，慢慢的，宜蘭就建設起來。例如這十幾年大家發現宜蘭每一座橋樑都不一樣，都很有特色，但做起來真不容易，橋樑需要中央補助，規劃或施工經費要增加都很困難。我去巴黎考察，發現每座橋樑都不同，都有故事，我回來就開始推動，才有泰雅大橋、南方大橋。

宜蘭河也是，雖然在我任內規劃，若劉縣長沒有繼續做，規劃也只是牆上掛掛，宜蘭河的規劃象集團功不可沒，也和我的理念相同。我去歐洲、美國考察，都看不到他們的堤防，就問他們堤防在哪，才發現他們都用綠草蓋住，一片綠草，宜蘭河也採取此工法，河內可以親水，但車輛可以穿越堤防，這種「生態治河」的概念，我和象集團一拍即合。

四、節慶產業化

舉辦童玩節，也是去考察亞維農、威尼斯、愛丁堡藝術節，當時台灣還沒有人知道節慶活動可以成爲產業，因爲當時只有光復節、國慶日、元旦等升旗活動，沒有感情、和土地沒有關係，因此，活動產業化是從宜蘭開始的，想辦法追求品質、讓他提升，觀光客就會來。台灣第一間美麗的校園，也是陳縣長在宜蘭蓋的，要蓋一座校園，就要蓋的好看，我也是延續此核心價值。我相信雲林也會有這種成就。

五、與規劃團隊合作，提升公務員的能力。

陳縣長任內要建設宜蘭，沒有前例可循，一切從摸索開始，找象集團協助，任何案子委託出去，要和規劃團隊一起成長，要和他們討論，讓他們的技術能夠移轉，公務員的能力才能提升，例如委託台大城鄉基金會，就要多和他們討論。

■ 蘇治芬雲林縣長：

我看到宜蘭傳統藝術中心年假的活動都規劃好了，就是游縣長講的，活動產業化的例子。

■ 劉守成前宜蘭縣長：

看到雲林未來要辦「水與農業博覽會」，我分享一下我任內舉辦「宜蘭童玩節」、「綠色博覽會」的經驗。

- 一、宜蘭童玩節：雖然由文化局規劃，事實上是各局處討論、分工合作而來，各局處必須認領一項工作、當組長，幫文化局把童玩節辦起來。首先要找一個標竿，因此我們就去看漢諾威世界博覽會、愛丁堡藝術節，每年辦完，一定檢討，看別人怎麼辦的更好。
- 二、綠色博覽會：我們有五個局處共同舉辦，農業處、建設處、文化處、教育處、環保局各自認一個館，今年辦完，要辦下一年時，每個局處就要開始絞盡腦汁，想下一年的主題。例如要做一個「螞蟻館」，就要訪問專家學者，螞蟻最有特色、最可愛的地方在哪裡，提出規劃構想，縣府團隊發起討論後，各處再開始進行。例如有一年主題是「生態殺手館」，就鼓勵縣府團隊開始研究台灣有哪些外來種對生態產生影響，縣府團隊在這一年就會變成這方面專家，從規劃到執行，變成辦活動的專家。
- 三、我們去考察日本花卉博覽會、英國生態公園，學習人家怎麼辦活動，各個處室出國前就有分工，負責場地規劃的處室，到國外就要專注看人家怎麼作場地規劃，負責廁所興建、票務、解說的處室也是一樣，這些 know-how 就是這樣學來的，台灣有些縣市辦活動都用委外，我認為這樣無法永續經營，縣府官員在其中並沒有學習，宜蘭綠色博覽會辦了七年，我們都是縣政府自己辦，縣府團隊越辦越有信心，越辦越有興趣，我希望宜蘭經驗可以成為雲林的踏腳石，相信大家會很有成績的。
- 四、我們去考察日本花卉博覽會、英國生態公園，學習人家怎麼辦活動，各個處室出國前就有分工，負責場地規劃的處室，到國外就要專注看人家怎麼作場地規劃，負責廁所興建、票務、解說的處室也是一樣，這些 know-how 就是這樣學來的，台灣有些縣市辦活動都用委外，我認為這樣無法永續經營，縣府官員在其中並沒有學習，宜蘭綠色博覽會辦了七年，我們都是縣政府自己辦，縣府團隊越辦越有信心，越辦越有興趣，我希望宜蘭經驗可以成為雲林的踏腳石，相信大家會很有成績的。

■ **蘇治芬雲林縣長：**

宜蘭河真是嘆為觀止，如果這是歐洲的建設不足為奇。

■ **雲林縣政府工務處：**

請教自行車道、公共運輸的施政經驗。

■ **宜蘭縣政府工商旅遊處處長陳德新：**

關於自行車道，一開始有個整體規劃，但後續一直改善，路網建構好幾年，目前已經做了 128 公里，未來爭取兩億建到 160 公里，目的要跟產業有關聯，有機蔬菜、小產業怎麼行銷，尋寶、找私房菜的概念，我們找到一批同好，很會寫這些事情，所以今年綠博要做一個騎腳踏車尋寶的，可以和捷安特合作，抽獎腳踏車，每年推動，大家就會越來越愛騎，所以要把好玩的地方找出來。森林公園過去很常淹水，整治後，農地、旱地、住宅轉變為休閒功能，我們給冬山河下游定位為文化性的旅遊，上游（森林公園）生態性，中游是親水公園，向爭取營建署種樹，創造型生態樹林，較難補助，但從觀光局系統就獲得很多補助。

■ **宜蘭縣政府前建設處長林旺根：**

我在服務 19 年，陳縣長任內，成立營建小組，負責他希望推動的建設，第一縣政中心往外遷，第二羅東運動公園著手土地徵收、建設，第三冬山河親水公園、武荖坑，陳縣長施政很重視品質管理，抓重點，游院長承襲，並加入文化資訊內容，我很認同游院長所說的，施政要有延續性，不應分是誰的，這是我最大的心得。

我們很幸運，因為我們的專業在這麼長的時間，可以在穩定的支持下發揮，我們四年級生是很有社會感的，有機會對土地做奉獻，專業能被政治力量支持，透過自己的網路，吸引更多景觀建築師進入，他們覺得宜蘭是可以實現夢想的地方。當時宜蘭河怎麼破堤，要省政府水利署同意是不容易的事，所以我們親自拜訪三次，一直跟他講我們要做什麼，也透過省議員去關心，終於突破。

另外用地徵收、都市計畫變更，都需要政治人物的支持，林縣長當選後，提著陳縣長的公事包，他說很沉重，他接受選民託付，要排除各種困難達成建設。游縣長任內推動的容積率管制，也是接受我們建設處的建議，發展權是全民共有，非地主獨佔，他還要跟議會打戰，可能在選票上有損失，但他覺得對的事就要繼續貫徹。

■ **蘇治芬雲林縣長：**

今天的參訪與座談會，我想水利處可能感受最深，八八水災後，民眾對我們治水有信心。也特別謝謝教育處，在 198 間國小增設圖書館，家長也感受到教育處的用心。而我也要擺脫過去四年的束縛，開始重整、推動施政。

參、散會